



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
ORGANISMUL INTERMEDIAR REGIONAL PENTRU
PROGRAMUL OPERAȚIONAL

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
ORGANISMUL INTERMEDIAR REGIONAL PENTRU PROGRAMUL OPERAȚIONAL
SECTORIAL PENTRU DEZVOLTAREA RESURSELOR UMANE REGIUNEA VEST
Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, 300125 Timișoara, Județul Timiș
Tel. 0256-293 680, 0256-293 686, Fax 0256-499 755, 0256-293 680, E-mail: fsevest@oirposdru-vest.ro
C.I.F. 20779330 Operator de date cu caracter personal nr. 19705



Nr. 5439/29.11.2011

Stimate domn/doamnă,

Vă transmitem Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare pentru programele operaționale în cadrul obiectivului convergență numărul 5436/690CCSN/29.11.2012 încheiata la data de 29.11.2012 de către membri echipei de verificare mandatați în acest sens prin Decizia 392 din 26.09.2012

În urma verificărilor efectuate privind contractul proiectului intitulat „O șansă pentru cariera ta!”, POSDRU/103/5.1/G/75821 pentru care S.C. A&C Consulting Centre S.R.L are calitatea de beneficiar, a analizei documentelor proiectului menționate în Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare pentru programele operaționale în cadrul obiectivului convergență numărul 5436/690CCSN/29.11.2012 atașată, echipa de control a constatat că S.C. A&C Consulting Centre S.R.L, în calitate de beneficiar de finanțare nerambursabilă, datorează Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane un debit în valoare totală de **1 151,11 lei**.

În conformitate cu prevederile 21, alin. (20) din Ordonanța Guvernului nr. 66/2011, privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, prezenta Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare pentru programele operaționale în cadrul obiectivului convergență numărul 5436/690CCSN/29.11.2012 constituie titlu de creanță.

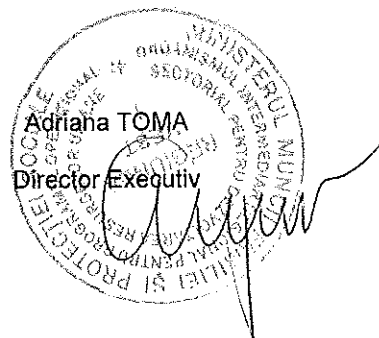
În temeiul art. 43 din Ordonanța Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, prezenta Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare pentru programele operaționale în cadrul obiectivului convergență numărul 5436/690CCSN/29.11.2012 constituie titlu executoriu, în caz de neplată în termenul prevăzut la capitolul 12.

Vă aducem la cunoștință faptul că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) din Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 66/2011, privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, scadența creanței bugetare stabilită prin prezentul titlu de creanță este la **30 de zile de la data comunicării prezentului titlu de creanță**.

În caz de neplată în termenul menționat mai sus, Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare pentru programele operaționale în cadrul obiectivului convergență numărul 5436/690CCSN/29.11.2012 atașată, poate deveni titlu executoriu, așa cum prevede art. 43 din OUG 66/2011

Vă adresăm rugămintea de a dispune plata creanței bugetare, în lei, în Contul bancar al autorității cu competențe în gestionarea fondurilor comunitare, în care urmează să se recupereze debitul. Contul bancar este cod 540105034266669, IBAN RO82TREZ70054010503XXXXX deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București, Adresa: Splaiul Unirii nr. 6 – 8, Sector 4, București, România. Cod fiscal AMPOSDRU: 4266669.

Cu stimă,



Doamnei Adriana Camelia BADESCU
reprezentant legal/ administrator
al SC A&C Consulting Center SRL

judetul Timis, Localitatea Timișoara, Bulevardul Gen. Ion Dragalina, nr. 7, ap. 7



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMFOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
ORPOSDRU REGIUNEA VEST

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
ORGANISMUL INTERMEDIAR REGIONAL PENTRU PROGRAMUL OPERAȚIONAL
SECTORIAL PENTRU DEZVOLTAREA RESURSELOR UMANE REGIUNEA VEST

Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, 300125 Timișoara, Județul Timiș

Tel. 0256-293 680, 0256-293 686, Fax 0256-499 755, 0256-293 680, E-mail: fsevest@orposdru-vest.ro

C.I.F. 20779330 Operator de date cu caracter personal nr. 19705



Nr. 5437/2117CVPF/29.11.2012

Notă de Debit - nereguli

(anexă la nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare pentru programele operaționale în cadrul obiectivului convergență încheiată la data de 29 noiembrie 2012 cu nr. 5055/693CCSN)

Către: S.C. A&C Consulting Centre S.R.L

Adresa: Județul Timiș, localitatea Timișoara, Str. General Ion Dragalina nr. 7 ap.7

Număr Contract: POSDRU/103/5.1/G/75821

Titlu: „„O șansă pentru cariera ta!”

Subiect: recuperare debit

Notă de debit nr. 5437/2117CVPF din 29 noiembrie 2012

În urma Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare pentru programele operaționale în cadrul obiectivului convergență numărul 5436/690CCSN/29.11.2012, emis în vederea recuperării sumei plătite pentru contractul POSDRU/103/5.1/G/75821 vă informăm că datorajii Autorității Contractante un debit în valoare de **1 151,11 lei**.

Suma datorată va fi virată în următorul cont: RO82TREZ70054010503XXXXX deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București.

În cazul plății în mod voluntar a sumei datorate, sunteți obligat să informați compartimentul Plăți din cadrul Serviciului Economic, Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane, prin transmiterea unei notificări scrise la nr. de fax 021/315.02.06.

Vă aducem la cunoștință că nerespectarea termenului limită de returnare a sumei datorate va atrage după sine următoarele consecințe:

- Datoria este purtătoare de majorări de întârziere conform procesului verbal de constatare;
- Instituția va proceda la stingerea creanței bugetare prin deducerea din plățile următoare, după informarea debitorului;
- Recuperează creanța prin executarea garanției depuse în avans.
- În cazul în care recuperarea unui debit nu a fost realizată pe cale amiabilă, dosarul va fi transmis la ANAF.

Pentru eventuale informații legate de această Notă de Debit vă rugăm contactați Compartimentul Anti frauda și Nereguli, telefon 0256 – 29 36 86.

Cu stimă,

DIRECTOR EXECUTIV
Adriana TOMA





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
AMPOSORU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
ORPOSDRU REGIUNEA VEST

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
ORGANISMUL INTERMEDIAR REGIONAL PENTRU PROGRAMUL OPERAȚIONAL
SECTORIAL PENTRU DEZVOLTAREA RESURSELOR UMANE REGIUNEA VEST

Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, 300125 Timișoara, Județul Timiș

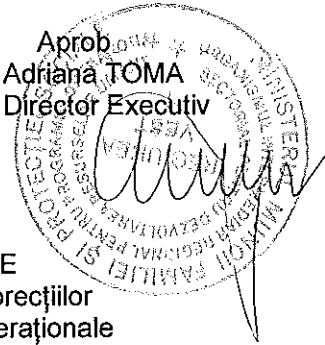
Tel. 0256-293 680, 0256-293 686, Fax 0256-499 755, 0256-293 680, E-mail: fsevest@oirposdru-vest.ro

C.I.F. 20779330 Operator de date cu caracter personal nr. 19705



Nr. 5436/690CCSN/29.11.2012

Aprob
Adriana TOMA
Director Executiv



NOTĂ DE CONSTATARE
a neregurilor și de stabilire a corecțiilor
financiare pentru programele operaționale
în cadrul obiectivului convergență

Încheiata la data de 29.11.2012

privind proiectul POSDRU/103/5.1/G/75821, denumire „O șansă pentru cariera ta!”, codul SMIS 31232.

1. Denumirea și datele de identificare ale autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene/structurii de control

a)) Organismul Intermediar Regional pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane Regiunea Vest(OIRPOSDRU Vest) Compartimentul Control si Stabilire Nereguli (denumirea autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene/structurii de control)

Echipa de control formată din:

- domnul Radu BOGDAN având funcția de ofiter control antifrauda;
- doamna Daniela FODOR , având funcția de ofiter control antifrauda;
- domnul Gabriel TOADER având funcția de ofiter nereguli,

Persoana desemnata pentru stabilirea debitorului:

Laura Ignat, Ofiter Resurse Umane

din cadrul OIRPOSDRU Vest,

în baza decizie nr. 392 din 26.09.2012,emisă de Adriana TOMA Director Executiv al OIRPOSDRU Vest a procedat la efectuarea unei verificări documentare a cazului de suspiciune de nereguli înregistrat la autoritatea cu competențe în gestionarea fondurilor europene cu nr. 4344/592/CCSN/24.09.2012 , ce a avut drept scop verificarea aspectelor menționate în Raportul de operatiuni nr.51391/11.09.2012 al Autoritatii de Audit de pe lângă Curtea de Conturi a Romaniei conținând constatări cu implicații financiare

Incalcare normative legale in materie de achizitii

Nerespectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor în cazul atribuirii contractului de furnizare echipamente și licențe informatice nr. 37/20.06.2011, încheiat de beneficiarul S.C. A&C Consulting Center S.R.L, în valoare de 12.203 lei, prin utilizarea de mărci de fabrică în descrierea specificațiilor tehnice

Din analiza dosarului de achiziție aferent contractului de furnizare nr. 37/20.06.2011, s-a constatat că beneficiarul a impus următoarele cerințe tehnice restrictive, respectiv:

- la poziția 1 – „Unitate centrală de procesare, însoțită de tastatură și mouse – 2 buc.” , a solicitat

următoarele caracteristici tehnice: procesor cu capabilități Dual Core frecvență procesor 3.2 Ghz, frecvență Bus 800, Cache CPU 2 MB, Socket 775. Toate aceste caracteristici luate ca un întreg definesc un produs marca INTEL respectiv procesorul Intel Pentium E5800, aspect constatat urmare analizării de către auditori a informațiilor incluse de producătorului INTEL pe pagina oficială a produsului;

Specificațiile tehnice solicitate la echipamente informatice (unitate centrală de procesare) utilizând sintagma procesor cu capabilități Dual Core frecvență procesor 3.2 Ghz, frecvență Bus 800, Cache CPU 2 MB, Socket 775 sunt de natură a restrânge concurența deoarece prin modul de formulare a caracteristicilor tehnice este indicat produsul.

De asemenea se menționează că beneficiarul în documentația pentru ofertanți nu precizează faptul că cerințele tehnice sunt cele minime, aspect ce nu a dat posibilitatea ofertanților să prezinte produse similare. La procedură au participat doar 3 ofertanți.

Prin utilizarea mărcilor de fabrică în Caietul de sarcini, beneficiarul a încălcat prevederile punctului 5.2 din Anexa 1 la Instrucțiunea nr. 26/2010 emisă de AMPOSDRU cu privire la Descrierea nediscriminatorie a obiectului contractului (specificații tehnice): „Achizitorul are obligația să descrie obiectul contractului (specificațiile tehnice ale produselor, serviciilor sau lucrărilor, inclusiv cantitatea) în cadrul documentației pentru ofertanți astfel încât să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.”

Contractul de furnizare a fost executat ca urmare a comenzilor achizitorului, din valoarea acestuia de 12.203 lei fiind solicitată la rambursare suma de lei, astfel 4.716 lei prin cererea de rambursare nr. 1 și 6.321 lei prin cererea de rambursare nr. 3; Diferența de 1.080 lei nu a fost solicitată încă la rambursare, iar suma de 86 lei până la întreaga valoare a contractului nu este justificată prin documente și nici nu e solicitată la decontare.

Pentru deficiențele identificate, conform prevederilor punctului 2, subpunctul 2.3, din anexa la OUG nr. 66/2011, a fost stabilită o corecție financiară în procent de 10% la valoarea contractului afectat de abatere nr. 37/20.06.2011.

Corecția financiară stabilită este în sumă de 1.220,30 lei ($10\% \cdot 12.203,00$ lei), din care corecția financiară aferentă cererii de rambursare auditate (CR1) este de 471,60 lei ($10\% \cdot 4.716$ lei), echivalentul a 108,37 euro, la cursul de 4,3518 lei/euro aferent aplicației de plată către CE nr.10/14.12.2011.

Recomandare:

Disponerea măsurilor prevăzute de OUG nr. 66/2011, în vederea aplicării, potrivit punctului 2.3 din anexa la OUG nr. 66/2011, a unei corecții de 10% din valoarea contractului de achiziție 37/20.06.2011, atribuit fără respectarea regulilor privind achizițiile, recuperarea creanței și deducerea acesteia din cheltuielile declarate Autorității de Certificare și Plată în vederea deducerii din cheltuielile declarate Comisiei Europene.

Corecția financiară este de 1.220,30 lei, din care 471,60 lei corecție aferentă cheltuielilor declarate prin cererea auditată

b) Punctul de vedere exprimat de beneficiar/structura verificată

PUNCT DE VEDERE OFICIAL
AL BENEFICIARULUI S.C. A&C CONSULTING CENTRE S.R.L.,

REFERITOR LA NOTA DE CONSTATARE A NEREGULILOR ȘI DE STABILIRE A CORECȚIILOR, PRIVIND EFECTUAREA VERIFICĂRII DOCUMENTARE A CAZULUI DE SUSPICIUNE DE NEREGULI ÎNREGISTRAT LA AUTORITATEA CU COMPETENȚE ÎN GESTIONAREA FONDURILOR EUROPENE CU NR. 4344/592/CCSN/24.09.2012

Având în vedere cele constatate prin Adresa nr. 5337 / 21.11.2012, respectiv proiectul Notei de constatare atașat acesteia, referitoare la achiziția de licențe informatice, echipamente de calcul și echipamente periferice de calcul în cadrul proiectului „O șansă pentru cariera ta!” (POSDRU/2103/5.1/G/75821), prezentăm în continuare punctul de vedere al Beneficiarului, S.C. A&C Consulting Centre S.R.L.:

1. **Ne exprimăm dezacordul referitor la faptul că beneficiarul nu precizează în documentația pentru ofertanți faptul că cerințele tehnice sunt cele minime, aspect ce nu a dat posibilitatea ofertanților să prezinte produse similar - la procedură au participat doar 3 ofertanți.**

Precizarea faptului că cerințele tehnice sunt cele minime, sunt prezentate în documentația pentru ofertanți în felul următor:

- În Caietul de sarcini nr. 240/03.06.2011, la punctul 3 – Obiectul contractului, după primul paragraf în care sunt enunțate codurile CPV pentru licențele și echipamentele achiziționate, sunt specificate „**Date tehnice – specificații tehnice minime**”, iar paragraful final al caietului de sarcini, evidențiat prin îngroșarea caracterelor paragrafului, specifică: „**Cerințele prezentate în caietul de sarcini vor fi considerate ca fiind minime. În acest sens, orice ofertă prezentată, care se abate de la prevederile caietului de sarcini, va fi luată în considerare numai în măsura în care propunerea tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minime**”.
- În anunțul achiziției nr. 243/03.06.2011, publicat pe site-ul beneficiarului, la al doilea paragraf al anunțului, înainte de enunțarea datelor tehnice, se specifică „**Scurtă descriere a specificațiilor tehnice minime**”

Mai mult decât atât, prin publicarea anunțului de achiziție pe site-ul beneficiarului, a fost dată ocazia oricărui furnizor de licențe și echipamente IT să ofere pentru această achiziție, în condițiile în care anunțul specifică faptul că cerințele tehnice sunt minime și sunt date toate informațiile necesare pentru a se putea obține informații suplimentare legate de achiziție, de către potențiali ofertanți.

Cât despre faptul că pentru această achiziție au participat „doar” 3 ofertanți, vă reamintim faptul că Instrucțiunea 26/31.08.2010, privind efectuarea achizițiilor publice necesare implementării proiectelor finanțate prin POSDRU 2007-2013, prevede în Anexa 1 a Instrucțiunii, la pct. 6 – Proceduri pentru efectuarea achizițiilor, la etapa 3 – Publicitatea contractului de achiziție, că „În cazul contractelor de achiziție a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu echivalentul a 15.000 euro, fără TVA, are obligația să publice cel puțin 1 anunț privind achiziția respectivă”, iar la pct. 5 – Reguli de bază pentru atribuirea contractelor de achiziție finanțate prin POSDRU, la paragraful 5.1 – Publicitatea, se specifică faptul că „achizitorul are obligația să publice un anunț publicitar prin care este deschisă competiția pentru atribuirea contractului”.

Faptul că, pe lângă publicarea anunțului achiziției pe site-ul beneficiarului (anunț care întrunește absolut toate condițiile descrise în Instrucțiunea menționată la paragraful 5.1), anunț care **poate fi oricând accesat, de către oricine**, beneficiarul a mai lansat 3 solicitări de ofertă, nu face decât să demonstreze încă o dată în plus faptul că prin modul de lansare a achiziției, beneficiarul nu „a restrâns” concurența ci dimpotrivă, a aplicat tratamentul egal și nediscriminator și a asigurat transparența procesului de atribuire a contractului de achiziție. Mai mult decât atât, Instrucțiunea 26 prevede faptul că „achizitorul poate să atribuie contractul de achiziție respectiv și în situația în care primește o **singură ofertă**, cu condiția ca aceasta să îndeplinească cerințele minime sau caracteristicile de natură tehnică descrise în documentația pentru ofertanți”. În aceste condiții, „doar” 3 oferte, reprezintă de 3 ori mai multe oferte decât minimul prevăzut în Instrucțiunea nr. 26.

2. **Ne exprimăm dezacordul referitor la faptul că în documentația pentru ofertanți se utilizează sintagma „procesor cu capacități Dual Core, frecvență procesor 3.2 Ghz, frecvență Bus 800, Cache CPU 2 MB, Socket 775”, descriere care este de natură de a restrânge concurența deoarece prin modul de formulare a caracteristicilor tehnice este indicat produsul, respectiv un produs marca Intel – procesorul Intel Pentium E5800 (referitor la „Unitate centrală de procesare, însoțită de tastatură și mouse”.**

Va prezentăm mai jos doar 3 tipuri de alte procesoare, altele decât Intel care respectă condițiile minime din caietul de sarcini (pentru primul procesor, datele tehnice sunt identice cu cele din caietul de sarcini, iar pentru ultimele două tipuri de procesoare, datele tehnice sunt superioare celor date ca fiind minime în caietul de sarcini):

Exemplul 1 de procesor (AMD):

Processor	AMD Opteron™ 6200 Series Processor
------------------	---------------------------------------

Model	6212
AMD Virtualization Technology	Yes
AMD-P (Power Management)	Yes
OPN Tray	OS6212WKT8GGU
OPN PIB	n/a
Revision	B2
Core Count	8
Base Speed (MHz)	2600
System Bus Speed (MT/s)	6400
Voltages	
Max Temps (C)	71.7°C
Wattage	115 W
L1 Cache Size (KB)	48
L1 Cache Count	8
L2 Cache Size (KB)	1000
L2 Cache Count	8
L2 Cache Speed (MHz)	2600
L3 Cache Size (KB)	16384
CMOS	32nm
Integrated Memory Controller Speed (MHz)	2000
Floating Point Unit	256-bit FPU
Socket	G34

Exemplul 2 de procesor (AMD):

Processor	AMD Opteron™ 6200 Series Processor
Model	6220
AMD Virtualization Technology	Yes
AMD-P (Power Management)	Yes
OPN Tray	OS6220WKT8GGU
OPN PIB	n/a
Revision	B2

Core Count	8
Base Speed (MHz)	3000
System Bus Speed (MT/s)	6400
Voltages	
Max Temps (C)	71.7'C
Wattage	115 W
L1 Cache Size (KB)	48
L1 Cache Count	8
L2 Cache Size (KB)	1000
L2 Cache Count	8
L2 Cache Speed (MHz)	3000
L3 Cache Size (KB)	16384
CMOS	32nm
Integrated Memory Controller Speed (MHz)	2000
Floating Point Unit	256-bit FPU
Socket	G34

Exemplul 3 de procesor (AMD):

Processor	AMD Opteron™ 6200 Series Processor
Model	6204
AMD Virtualization Technology	Yes
AMD-P (Power Management)	Yes
OPN Tray	OS6204WKT4GGU
OPN PIB	n/a
Revision	B2
Core Count	4
Base Speed (MHz)	3300
System Bus Speed (MT/s)	6400
Voltages	1.1875V
Max Temps (C)	55 to 69
Wattage	115 W

L1 Cache Size (KB)	128
L1 Cache Count	4
L2 Cache Size (KB)	1024
L2 Cache Count	4
L2 Cache Speed (MHz)	3300
L3 Cache Size (KB)	16384
CMOS	32nm
Integrated Memory Controller Speed (MHz)	2000
Floating Point Unit	
Socket	G34

Așadar, concluzia dată de reprezentanții OIR POSDRU Vest că datele tehnice cuprinse în caietul de sarcini numesc un singur tip de procesor Intel este incorectă, inexactă, subiectivă și nejustificată.

3. Ne exprimăm dezacordul referitor la faptul că modul de descriere a specificațiile tehnice minimale și performanțele descrise pentru achiziția de unitate independentă server, poate duce la înțelegerea de către ofertanți a faptului că li se impune livrarea de echipamente care au în componența lor subansamble și componente ale producătorului Intel și că vor fi excluși de la procedura de atribuire dacă produsele lor nu vor prezenta echipamente produse exact de acest producător.

Referitor la modul în care este formulată descrierea cerințelor tehnice minimale, în Nota de constatare se formulează 2 puncte de vedere diferite, referitoare la același aspect:

- În prima pagină a procesului verbal se specifică faptul că beneficiarul nu a respectat prevederile legale în domeniul achizițiilor în cazul atribuirii contractului de echipamente și licențe informatice nr. 37/20.06.2011, prin utilizarea de mărci de fabrică în descrierea specificațiilor tehnice
- În pagina 5 a procesului verbal se specifică faptul că „beneficiarul a impus cerințe tehnice restrictive, deoarece toate caracteristicile luate ca un întreg definesc un produs marca Intel” și faptul că „se consideră de asemenea că potențialii ofertanți, a căror înțelegere este relevantă în cazul lecturii condițiilor privind depunerea de oferte puteau înțelege toate aceste caracteristici minime numai în sensul că li se impune livrarea de echipamente care au în componența lor subansamble și componente ale producătorului Intel”.

Între cele două puncte de vedere exprimate mai sus, de către aceeași echipă, în aceeași Notă de constatare și referitor la aceeași problemă – modul de descriere a cerințelor tehnice minimale pentru unitatea independentă de server și unitatea centrală de procesare, există o diferență flagrantă: primul paragraf exprimă certitudinea utilizării de mărci de fabrică în descrierea specificațiilor tehnice, iar al doilea paragraf se referă la **posibilitatea** ca potențialii ofertanți să înțeleagă faptul că descrierea tehnică face referire la o anumită marcă. Mai mult, atât timp cât considerăm că potențialii ofertanți au o înțelegere relevantă în cazul lecturii condițiilor tehnice minimale, este imposibil ca aceștia să nu realizeze faptul că la aceleași condiții tehnice minimale, mai corespund și alte tipuri de servere decât cel achiziționat și care au în compoziție alt procesor. De exemplu:

Exemplul 1: HP ProLiant DL380 G7

Number of processors	2 or 1
Processor core available	6

Memory, standard	12 GB
Memory slots	18 DIMM slots
Maximum memory	384 GB
Memory type	PC3-10600R (RDIMM)
Expansion slots	6
Network controller	(2) 1GbE NC382i Multifunction 2 Ports
Power supply type	(2) 750 Watt hot plug
Storage controller	(1) Smart Array P410i/1GB FBWC
Internal mass storage	SAS: 8 TB
Optical drive type	Slim SATA DVD-RW
Form factor (fully configured)	2U
Warranty - year(s) (parts/labor/onsite)	3/3/3

Exemplul 2: Fujitsu PRIMERGY MX130 S2

- AMD Opteron™ 3280, 8 Cores, 8x 2.4 GHz
- 16 GB DDR3-RAM
- 2x 2,000 GB SATA II-HDD, 7.2k
- OS: Ubuntu, Debian, CentOS, Windows Webserver 2008 (+ US\$ 15/mon.)
- Plesk 10.x – 10 Domains
- Free support by e-mail and phone

Exemplul 3: Fujitsu PRIMERGY MX130 S2

- AMD Opteron™ 3280, 8 Cores, 8x 2.4 GHz
- 24 GB DDR3-RAM
- 2x 2,000 GB SATA II-HDD, 7.2k
- OS: Ubuntu, Debian, CentOS, Windows Webserver 2008 (+ US\$ 15/mon.)
- Plesk 10.x – 10 Domains
- Unlimited traffic

Exemplul 4: Server IBM System x3755 M3

- **Processor:** 3.0 GHz 8-core or 2.6 GHz 16-core AMD Opteron 6200 Series processors
- **Maximum processors:** Up to four
- **Rack height:** 2U (87 mm)
- **Maximum hard drives:** Up to 8 hot-swap SAS/SATA

De asemenea, în cazul unităților centrale achiziționate, alte variante decât cea achiziționată, care respectă aceleași condiții minimale din caietul de sarcini și nu are procesor Intel, sunt:

Exemplul 1: Sistem Desktop Serioux Smart V6 cu procesor AMD ® A4 X2 5300 3.4GHz, 4GB DDR3, 500GB, Free DOS

Procesor

Model Procesor:

AMD ® A4 X2 5300

Frecvența procesor (MHz):

3400

Dimensiune Cache procesor (KB):

1024

Unitati de stocare/optice

Capacitate HDD (GB):

500

Interfata HDD:

SATA II

Unitate optica

DVD+/-RW

Viteza de rotatie (rpm):

7200

Placa de baza

Sunet integrat:

Realtek ALC662

Retea integrata:

Realtek RTL8111E

Sloturi:

1 x PCI Express x16

1 x PCI Express x1

1 x PCI

Chipset:

AMD A55

Memorie

Tip RAM:

DDR3

Capacitate (MB):

4096

Frecventa memorie (MHz):

1333

Unitati de stocare/optice

Capacitate HDD (GB):

500

Interfata HDD:

SATA II

Unitate optica

DVD+/-RW

Viteza de rotatie (rpm):

7200

Exemplul 2: ASUS M5A78L-M LX

Procesor

Producator

AMD

Model

FX-4100

Viteza

3.60 GHz

Chipset

AMD 760G

Placa Video	
Producator	Sapphire
Model	<u>Radeon HD 7750</u>
Porturi	1x DVI 1x HDMI 1x DisplayPort
Memorie instalata	1024 MB
Memorie	
Producator	Kingston
Model	<u>HyperX Blu</u>
Tip	DDR3
Capacitate	4096 MB
Frecventa	1600 MHz

Exemplul 3: Sistem Desktop Serioux Force V2 cu procesor AMD ® A8 X4 5600K 3.6GHz, 6GB DDR3, 1TB

Model Procesor: AMD ® A8 X4 5600K
Frecventa procesor (MHz): 3600

Dimensiune Cache procesor (KB): 4096

Chipset: AMD A55

Memorie: Tip RAM: DDR

Capacitate (MB): 614

Frecventa memorie (MHz): 1333

Unitati de stocare/optice

Capacitate HDD (GB):

Interfata HDD: 1 TB

SATA III

Unitate optica: DVD+/-RW

Opțiunile pentru server și unitate centrală enumerate mai sus, sunt obținute printr-o simplă căutare pe internet, introducând ca și motor de căutare caracteristicile tehnice din caietul de sarcini, pentru server și unitate centrală. Este greu de crezut că în cazul unor “potențiali ofertanți care au o înțelegere relevantă în cazul lecturii condițiilor tehnice minimale”, aceștia nu ar fi realizat că mai există și alte opțiuni de server și unitate centrală decât cele achiziționate.

Cât despre precizările extrem de detaliate exprimate în caietul de sarcini, se poate observa faptul că acest tip de descriere este specifică tuturor celor care comercializează echipamente IT. Mai mult decât atât, există multe companii care asamblează servere și unități centrale și le vând ca atare, pentru care aceste detalii tehnice sunt esențiale. A nu specifica aceste detalii în caietul de sarcini, înseamnă a restricționa aceste companii la ofertare, pentru că acestora le-ar fi imposibil să oferteze fără a ști ce anume să asambleze. Și oricum, oricât de detaliate ar fi fost caracteristicile tehnice în caietul de sarcini, am demonstrat faptul că acesta nu este un criteriu restrictiv, prin numărul mare de alternative găsite la aceleași detalii tehnice din caietul de sarcini.

Așadar, concluzia dată de reprezentanții OIR POSDRU Vest că datele tehnice cuprinse în caietul de sarcini sugerează o denumire de marcă prin modul în care sunt formulate caracteristicile tehnice pentru descrierea serverului și a unității centrale, este incorectă, inexactă, subiectivă și nejustificată.

- 4. Ne exprimăm dezacordul referitor la faptul că în documentația de atribuire a achiziției, pentru ofertanți a fost introdus criteriul „furnizorul poate fi orice persoană juridică înregistrată fiscal în România” ca și criteriu restrictiv.**

Dimpotrivă, faptul că orice furnizor de echipamente și licențe IT trebuie să fie înregistrat fiscal în România, nu este un criteriu restrictiv, ci doar reglementează modul în care societățile comerciale înregistrate în orice stat al

Uniunii Europene, altul decât România, pot realiza tranzacții comerciale, respectiv vânzări de bunuri în România.

Conform OUG nr. 54/2010 care stabilește înființarea Registrului Operatorilor Fiscali Intracomunitari și a Ordinului ANAF nr. 2101/2010, se stabilește:

“Sunt obligate să se înregistreze în registrul operatorilor intracomunitari toate persoanele impozabile care efectuează oricare dintre următoarele tipuri de operațiuni intracomunitare:

- livrări intracomunitare de bunuri;
- livrări ulterioare de bunuri efectuate în cadrul unei operațiuni triunghiulare;
- prestări de servicii intracomunitare;
- achiziții intracomunitare de bunuri;
- achiziții intracomunitare de servicii”

De asemenea, potrivit art. 158.2 din Codul fiscal, **operațiunile intracomunitare pentru care este obligatorie înscrierea în Registrul Operatorilor Intracomunitari (ROI) sunt:**

- livrări intracomunitare de bunuri care au locul în România și care sunt scutite de taxă potrivit prevederilor art. 143 alin. (2) lit. a) și d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare (CF);

- livrări ulterioare de bunuri efectuate în cadrul unei operațiuni triunghiulare care se declară drept livrări intracomunitare cu cod T în România;

- prestări de servicii intracomunitare efectuate de persoane impozabile stabilite în România în beneficiul unor persoane impozabile stabilite în Comunitate, altele decât cele scutite de TVA în statul membru în care acestea sunt impozabile;

- achiziții intracomunitare de bunuri taxabile care au locul în România;

- achiziții intracomunitare de servicii, efectuate de persoane impozabile stabilite în Comunitate în beneficiul unor persoane impozabile stabilite în România.

Deoarece după înscrierea în Registrul Operatorilor Intracomunitari fiecărei societăți îi este atribuit un cod valabil de TVA pentru operațiuni intracomunitare, acest fapt presupune o înregistrare fiscală în Uniunea Europeană, deci și o înregistrare fiscală pe teritoriul României.

În concluzie, prin condiția de înregistrare fiscală în România a ofertanților, caietul de sarcini nu impune o condiție restrictivă, ci reglementează modul în care ofertanții din Uniunea Europeană își pot depune ofertele.

5. Lipsa de imparțialitate și obiectivitate la verificări succesive a aceleiași proceduri de achiziție din cadrul proiectului.

Procedura de achiziție de licențe informatice, echipamente de calcul și echipamente periferice de calcul, precum și documentele aferente achiziției, a mai fost verificată înainte de misiunea de control administrativă desfășurată de reprezentanții săi desemnați la sediul OIR POSDRU Regiunea Vest, cu următoarele două ocazii:

- La depunerea Cererii de rambursare nr. 1 împreună cu documentele justificative, inclusiv cu toate documentele procedurii de achiziție care face obiectul prezentului document. CRC1 a fost depusă la sediul OIR POSDRU Vest în luna august 2012 și după verificarea documentelor justificative aferente CRC1, valoarea de 12.203 lei aferentă achiziției de licențe informatice, echipamente de calcul și echipamente periferice de calcul a fost avizată spre rambursare în totalitate
- Cu ocazia misiunii de verificare din luna februarie 2012 de către reprezentanții desemnați de OIR POSDRU Vest, misiune desfășurată la sediul din Timișoara al beneficiarului SC A&C Consulting Centre SRL. În cadrul misiunii a fost verificat stadiul implementării activităților proiectului, precum și documentele justificative aferente acestora. Printre activitățile ale căror documente justificative au fost verificate, a făcut parte și activitatea 10.5 – Achiziții, iar achiziția de licențe informatice, echipamente de calcul și echipamente periferice de calcul a fost una dintre cele 5 achiziții verificate, dintre cele 23 încheiate până la acea dată, ale căror documente privind procedura de achiziție au fost verificate. Minuta misiunii de verificare nu conține recomandări referitoare la documentele verificate.

Suntem practic în prezența unei evaluări subiective, fără concordanță cu punctul de vedere anterior exprimat din partea experților evaluatori OIR, aceștia dovedind o implicare partinică și netransparentă, încălcând în mod sever principiile bunei – credințe, ale transparenței și nediscriminării.

Concret, a aprecia acum ca neeligibile unele cheltuieli în condițiile în care, în alte două cazuri au fost considerate de către reprezentanții desemnați ai OIR POSDRU Vest eligibile, apare ca o interpretare partinică, netransparentă și de natură a încălca însuși principiile programului de finanțare (avem în vedere aici situația inacceptabilă ca un organism de implementare fonduri europene să sugereze un punct de vedere oficial menit să

deruteze un partener pentru ca apoi cheltuielile efectuate de acesta să fie evaluate după alte criterii total diferite de cele transmise anterior).

În conformitate cu prevederile OUG 66/2011 și HG 875/2011, OIRPOSDRU Vest, în calitate de autoritate competentă în vederea stabilirii existenței unei nereguli, considera ca punctul de vedere al structurii controlate este nefondat și neîntemeiat, și menține constatările

Locul unde s-a desfășurat verificarea sediul OIRPOSDRU Vest, localitatea Timisoara, strada Mihail Kogalniceanu, nr. 1 județ Timis

d) În perioada 26.09.2012-20.11.2012

2. Baza legală a verificării

a) Prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora

b) Contractul de finanțare 1490/871C/19.04.2011 POSDRU/103/5.1/G/75821

3. Denumirea și datele de identificare ale beneficiarului/structurii verificate:

a) Denumirea S.C. A&C Consulting Centre S.R.L

b) Sediul: Localitatea Timișoara, Bulevardul Gen. Ion Dragalina, nr. 7, ap. 7

c) Codul unic de înregistrare RO 15970685

d) Domiciliul fiscal: județul Timis, Localitatea Timișoara, Bulevardul Gen. Ion Dragalina, nr. 7, ap. 7

e) Reprezentatul legal Adriana Camelia BADESCU

4. Denumirea și datele de identificare ale proiectului

a) Numărul și data contractului de finanțare 1490/871C/19.04.2011 POSDRU/103/5.1/G/75821

b) Titlul proiectului „O șansă pentru cariera ta”

c) Perioada de implementare 02.05.2011-30.04.2013

d) Bugetul total 1 938 511,70 lei, din care 1 938 511,70 lei pentru cheltuieli eligibile și 0 lei pentru cheltuieli neeligibile

e) Surse de finanțare:

- contribuție UE: 1 675 842,99.-91%;

- contribuție publică națională 165 742,71-9%, din care:

• buget de stat 165 742,71-9%;

• buget local ...-...%;

• alte surse publice ...-...%;

- contribuție privată: 96 926,00-5%;

f) Stadiul actual de implementare în implementare - luna 19 de implementare

Beneficiarul a solicitat și primit:

prefințarea 1 cu data de 09.09.2011 în valoare de 96 925,59 lei

prefințarea 2 cu data de 20.03.2012 în valoare de 96 925,58 lei

Situația rambursărilor:

Beneficiarul a solicitat și primit:

La CRC 1 cu data de 06.10.2011 suma de 147 843,31 lei

La CRC 2 cu data de 07.12.2011 suma de 84 054,69 lei

La CRC 3 cu data de 22.02.2012 suma de 185 588,31 lei

La CRC 4 cu data de 21.05.2012 suma de 125 763,72 lei

La CRC 5 cu data de 19.09.2012 suma de 19 748,41 lei

CRC 6 se afla în avizare la OIRPOSDRU Vest

5. Denumirea și datele de identificare ale contractului

a) Numărul și data contractului de achiziție 37/20.06.2011

b) Contractor SC Adaco Pro Tim SRL

c) Obiectul (denumirea) contractului Contract de furnizare de licențe informatice, echipamente de calcul și echipamente periferice de calcul

d) Tipul contractului de achiziție (publică/privată): privată

e) Perioada de implementare 20.06.2011-30.04.2013

f) Valoarea contractului 12 203 fără TVA lei, la care se adaugă 2928,72 lei TVA

g) Stadiul actual de implementare finalizat

Nr. Crt	CRC/ perioada raportare	de	Nr. Factura	Data factura	Valoare factura fara TVA (lei)	Dovada platii/valoare plata (lei) cu TVA inclus
---------	-------------------------	----	-------------	--------------	--------------------------------	---

1	CRC 1 (02.05-31.07.2012)	12494	04.07.2011	4716	OP fn 29.07.2011/ valoare 5847,84
2	CRC 3 (01.10 31.12.2012)	13804 - 13827	04.11.2011 15.12.2011	3445+ <u>2876</u> 6321	OP fn 09.11.2011/ valoare 4271,80 OP fn 21.12.2011/ valoare 3566,24
4	CRC 5 (01.04 30.06.2012)	14283	27.04.2012	1080	OP fn 24.05.2012/ valoare 1339,2
TOTAL valoare				12 117 lei fara TVA	

6. Prezentarea verificărilor efectuate

Echipele de control au verificat dosarul achiziției care face obiectul contractului de furnizare nr. 37/20.06.2011. În vederea realizării achizițiilor în cadrul proiectului, Beneficiarul a optat pentru aplicarea prevederilor Instrucțiunii 26 emise de AMPOSDRU așa cum prevede punctul IV subpunct IV.3 Procedura din cadrul Fișei de date a achiziției nr. 241/03.06.2011

Beneficiarul a realizat dosarul achiziției care cuprinde următoarele înregistrări:

referat de necesitate nr. 237/03.06.2011 prin care se solicită 2 buc.

- unitate centrală de procesare; 1 buc. unitate independentă server; 2 buc. monitor; 4 buc. licențe informatice, valoare estimată este de 17 050 lei fără TVA. În acest referat se regăsesc și specificațiile minime ale echipamentelor care vor fi achiziționate

- nota justificativă nr. 238/03.06.2011 în care pe lângă informațiile cuprinse în referatul nr. 237/03.06.2011 se mai stabilește criteriul de atribuire – prețul cel mai scăzut

- nota privind estimarea valorii contractului nr. 239/03.06.2012

- caiet de sarcini nr. 240/03.06.2011 în care beneficiarul a prevăzut la punctul 3 Obiectul contractului următoarele specificații tehnice:

- la poziția 1 – „Unitate centrală de procesare, însoțită de tastatură și mouse – 2 buc.”, a solicitat următoarele caracteristici tehnice: procesor cu capacități Dual Core frecvență procesor 3.2 Ghz, frecvență Bus 800, Cache CPU 2 MB, Socket 775.

la poz. 2 - unitate independentă server 1 buc. a solicitat următoarele caracteristici tehnice: Power Edge T110 Tower (Up to 4x3,5" Cabled HDDs, PERC S 100) processor (2,66Ghz, 8M Cache, Turbo, HT) 4 GB Memory (2x2GB Single Rank UDIMMs) 1333 Mhz, 2x500 GB SATA 7.2k 3.5" HD Cabled, 16xDVD +/-RW ROM Drive SATA with SATA Cable European Power Cord 220v, 3 Yr Basic Warranty –Next Business Day, și funcția obligatorie pentru harddisk-uri de mirror iar ca și criterii de calificare și selecție, beneficiarul stabilește: „furnizorul poate fi orice persoană juridică înregistrată fiscal în România”

- fișa de date a achiziției nr. 241/03.06.2011 care prevede ca în vederea realizării achizițiilor în cadrul proiectului, Beneficiarul a optat pentru aplicarea prevederilor Instrucțiunii 26 emise de AMPOSDRU așa cum prevede punctul IV subpunct IV.3 Procedura din cadrul Fișei de date a achiziției și criteriul de atribuire –prețul cel mai scăzut;

- documentația de atribuire nr. 242/03.06.2012

- solicitare de oferte (anunț) nr. 243/03.06.2011

- dovada publicării anunțului pe site

- solicitare de oferte nr. 244; 245; 246/03.06.2012

- propunerea financiară emisă de către SC Adal Tehnology SRL în data de 110/14.06.2011 și înregistrată la beneficiar cu nr. 118/16.06.2011, în valoare de 16 990 lei, însoțită de centralizator de prețuri

- propunerea tehnică înregistrată sub nr. 28/14.06.2012 și 119/16.06.2011 emisă de către SC Adal Tehnology SRL

- propunerea financiară emisă de către SC Luxor Hardware SRL nr. 57/15.06.2011 și înregistrată la beneficiar cu nr. 122/16.06.2011, în valoare de 14 900 lei,

- propunerea tehnică nr. 56/15.06.2011 înregistrată sub nr. 123/16.06.2011 emisă de către SC Luxor Hardware SRL

- propunerea financiară emisă de către SC Adaco Pro Tim SRL nr. 210/15.06.2011 și înregistrată la beneficiar cu nr. 126/16.06.2011, în valoare de 12 203 lei,

- propunerea tehnică nr. 209/15.06.2011 înregistrată sub nr. 127/16.06.2011 emisă de către SC Adaco Pro Tim SRL

însoțită de centralizator de prețuri

- proces verbal de selectare a ofertei castigatoare nr. 301/16.06.2012 care stabileste ca oferta depusa de catre SC Adaco Pro Tim SRL este castigatoare cu pretul de 12 203 lei fara TVA, aplicand criteriul de atribuire – pretul cel mai scazut
- comunicarea rezultatului nr. 302//16.06.2012;
- contractul de furnizare nr. 37/20.06.2011 incheiat cu SC Adaco Pro Tim SRL in calitate de furnizor, avand ca obiect furnizarea de licente informatice, echipamente de calcul si echipamente periferice: unitate centrala de procesare 2 buc. ; unitate independenta server 1 buc.; monitor 2 buc.; licente informatice 4 buc.; pretul contractului de 12 203 lei fara TVA, durata prevazuta pana la data de 30.04.2013
- comanda nr. 1 inregistrata sub nr. 322/21.06.2011 in valoare de 4 716 lei fara TVA
- factura 12494/04.07.2011 in valoare de 4 716 lei fara TVA si 5847,84 lei cu TVA inclus achitata cu OP din data de 29.07.2011
- procesul verbal de receptie nr. 5/04.07.2011
- comanda nr. 2 inregistrata sub nr. 657/26.10.2011 in valoare de 3445 lei fara TVA
- factura 13804/04.11.2011 in valoare de 3445 lei fara TVA si 4271,80 lei cu TVA inclus achitata cu OP din data de 09.11.2011
- procesul verbal de receptie nr. 30/04.11.2011
- comanda nr. 3 inregistrata sub nr. 736/06.12.2011 in valoare de 4 716 lei fara TVA
- factura 13827/15.12.2011 in valoare de 2876 lei fara TVA si 3566,24 lei cu TVA inclus achitata cu OP din data de 21.12.2011
- procesul verbal de receptie nr. 38/15.12.2011
- comanda nr. 4 inregistrata sub nr. 258/20.04.2012 in valoare de 4 716 lei fara TVA
- factura 14283/27.04.2012 in valoare de 1080 lei fara TVA si 1338,2 lei cu TVA inclus achitata cu OP din data de 24.05.2012
- procesul verbal de receptie nr. 80/27.04.2012

Din analiza caietului de sarcini aferent contractului de furnizare nr. 37/20.06.2011, se constata că beneficiarul a impus cerințe tehnice restrictive, deoarece toate caracteristicile enumerate mai sus, luate ca un întreg, definesc un produs marca INTEL respectiv procesorul Intel Pentium E5800, aspect constatat ca urmare analizării de către membrii echipei a informațiilor incluse de producătorului INTEL pe pagina oficială a produsului

Specificațiile tehnice solicitate la echipamente informatice (unitate centrală de procesare) utilizând sintagma procesor cu capabilități Dual Core frecvență procesor 3.2 Ghz, frecvență Bus 800, Cache CPU 2 MB, Socket 775 sunt de natură a restrânge concurența deoarece prin modul de formulare a caracteristicilor tehnice este indicat produsul –procesor realizat de catre compania INTEL

- la poz. 2 - unitate independenta server 1 buc. a solicitat urmatoarele caracteristici tehnice: Power Edge T110 Tower (Up to 4x3,5" Cabled HDDs, PERC S 100) processor (2,66Ghz, 8M Cache, Turbo, HT) 4 GB Memory (2x2GB Single Rank UDIMMs) 1333 Mhz, 2x500 GB SATA 7.2k 3.5" HD Cabled , 16xDVD +/-RW ROM Drive SATA with SATA Cable European Power Cord 220v, 3 Yr Basic Warranty –Next Bussines Day, si functia obligatorie pentru harddisk-uri de mirror

Echipa de control considera ca specificatiile tehnice si performantele „Unitate centrală de procesare, însoțită de tastatură și mouse poz. 1 pot fi descrise într-o manieră inteligibilă (frecvența procesorului, magistrala de date, vitezele de lucru, consum de curent. viteza de copiere, , etc) fara a fi necesara aplicarea alin. 2 art.38 din OUG 34/2006 .Se considera de asemenea ca potentialii ofertanti, a căror înțelegere este relevantă în cazul lecturii condițiilor privind depunerea de oferte puteau înțelege toate aceste caracteristici minime numai în sensul că li se impune livrarea de echipamente care au in componenta lor subansamble si componente ale producatorului Intel si că vor fi exclusi de la procedura de atribuire dacă produsele lor nu vor prezenta echipamente produse exact de acest producator.

Se constata deasemenea ca, prin precizarile extrem de detaliate exprimate in caietul de sarcini, cerintele referitoare la *unitate independenta server* poz. 2 sunt restrictive si conduc la eliminarea altor produse si/sau producatori.

Concret, cerintele de detaliu Power Edge T110 Tower (Up to 4x3,5" Cabled HDDs, PERC S 100) processor (2,66Ghz, 8M Cache, Turbo, HT) 4 GB Memory (2x2GB Single Rank UDIMMs) 1333 Mhz, 2x500 GB SATA 7.2k 3.5" HD Cabled , 16xDVD +/-RW ROM Drive SATA with SATA Cable European Power Cord 220v, 3 Yr Basic Warranty –Next Bussines Day, si functia obligatorie pentru harddisk-uri de mirror pot sa

excluda sisteme similare produse de alte companii,. afectandu-se in acest mod nejustificat si nelegal concurenta loiala.

Prin aceste cerinte tehnice si criterii restrictive, S.C. A&C Consulting Centre S.R.L a orientat achizitia catre anumiti producatori si/sau comercianti, singurii de pe piata care raspund cumulativ cerintelor din caietul de sarcini, fapt ce contravine legislatiei din domeniu

Prin utilizarea mărcilor de fabrică în Caietul de sarcini, beneficiarul a încălcat prevederile punctului 5.2 din Anexa 1 la Instrucțiunea nr. 26/2010 emisă de AMPOSDRU cu privire la Descrierea nediscriminatorie a obiectului contractului (specificații tehnice): „Achizitorul are obligația să descrie obiectul contractului (specificațiile tehnice ale produselor, serviciilor sau lucrărilor, inclusiv cantitatea) în cadrul documentației pentru ofertanți astfel încât să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici

Se constata încălcarea prevederilor art. 38 din OUG 34/2006- (1) Se interzice definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse” care face parte din baza legala a Instrucțiunii 26 – vezi art. 2 din Anexa 1 la Instrucțiune

Ca si criteriul de calificare si selectie se introduce criteriul restrictiv: „furnizorul poate fi orice persoana juridica **inregistrata fiscal in Romania**

Criteriul - orice persoana juridica **inregistrata fiscal in Romania** este considerat restrictiv, astfel ca operatorii economici care sunt inregistrati in celelalte state membre ale Uniunii Europene nu pot participa si nu pot depune oferte in cadrul acestei achizitii, incalcanandu-se dreptul la libera circulatia a marfurilor pe teritoriul Comunitatii Economice Europene Este incalcat principiul Nediscriminarii prin care se intelege asigurarea conditiilor de manifestare a concurentei reale pentru ca orice operator economic, indiferent de nationalitate:sa poata participa la procedura de atribuire; sa aiba sansa de a deveni contractant.

Prin utilizarea acestui criteriu, beneficiarul a incalcat prevederile punctului 4 Principii si reguli din Anexa 1 la Instrucțiunea nr. 26/2010 emisa de AMPOSDRU principiul Nediscriminarii si tratamentul egal: *Nediscriminarea si tratamentul egal reprezinta asigurarea conditiilor de manifestare a concurentei reale, prin satbilirea si aplicarea , oricand pe parcursul tribuirii contractului respectiv, de reguli, cerinte si criterii identice pentru toti operatorii economici.... pentru ca oricare dintre acestia sa poata participa la atribuirea contractului si sa beneficieze de sanse egale de a devenii contractanti...*

Constatare:

Valoarea executata a contractului este de 12 117 lei fara TVA

S.C. A&C Consulting Centre S.R.L in calitate de beneficiar asa cum este stipulat in art. 2 alin. (1) litera g) din OUG 66/2011 a a savarsit urmatoarele abateri privind regimul achizițiilor in cadrul proiectului:

1. Definierea discriminatorie a obiectului contractului deoarece in descrierea obiectului contractului din caietul de sarcini) din documentația de atribuire se face trimitere catre specificatii tehnice care indica o anumita origine, sursa, productie, un procedeu special, o marca de fabrica sau de comerț, un brevet de invenție, o licenta de fabricatie, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse

Prin utilizarea mărcilor de fabrică în Caietul de sarcini, beneficiarul a încălcat prevederile punctului 5.2 din Anexa 1 la Instrucțiunea 26/2010 emisă de AMPOSDRU privind Descrierea nediscriminatorie a obiectului contractului (specificații tehnice): „Achizitorul are obligația să descrie obiectul contractului (specificațiile tehnice ale produselor, serviciilor sau lucrărilor, inclusiv cantitatea) în cadrul documentației pentru ofertanți astfel încât să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.”

2.Introducerea de criterii restrictive in caietul de sarcini si incalcarea principiului nediscriminarii prin utilizarea urmatorului criteriu restrictiv: „furnizorul poate fi orice persoana juridica **inregistrata fiscal in Romania**” beneficiarul a incalcat prevederile punctului 4 Principii si reguli din Anexa 1 la Instrucțiunea nr. 26/2010 emisa de AMPOSDRU principiul Nediscriminarii si tratamentul egal: *Nediscriminarea si tratamentul egal reprezinta asigurarea conditiilor de manifestare a concurentei reale, prin satbilirea si aplicarea , oricand pe parcursul tribuirii contractului respectiv, de reguli, cerinte si criterii identice pentru toti operatorii economici.... pentru ca oricare dintre acestia sa poata participa la atribuirea contractului si sa beneficieze de sanse egale de a devenii contractanti...*

In urma analizei in scrisurilor de mai sus, echipa de control constata ca aspectele semnalate in suspiciunea de nereguli nr. 4344/592/CCSN/24.09.2012, emisa cu scopul implementarii recomandarilor mentionate în Raportul de Audit nr. 51391/AP/11.09.2012 emis de catre Autoritatea de Audit de pe lângă Curtea de Conturi a Romaniei conținând constatări cu implicații financiare referitoare la nereguli realizate în implementarea proiectului POSDRU/37/3.2/G/20067cu titlul Formare profesionala în metode moderne de organizare a muncii in Regiunea Vest” avand ca beneficiar S.C. A&C Consulting Centre S.R.L sunt reale si se confirma.

Pentru deficiențele identificate, conform prevederilor punctului 2, subpunctul 2.3, din anexa la OUG nr. 66/2011, a fost stabilită o corecție financiară în procent de 10% la valoarea contractului nr. 37/20.06.2011afectat de abateri.

Corecția financiară stabilită este în sumă de 1.220,30 lei (10% x 12.203,00 lei)
Având în vedere prevederile art. 15 alin.(1) din HG 875/2011 de aplicare a normelor OUG 66/2011 și ca:
valoarea executată a contractului de furnizare este de 12 170 lei,
beneficiarul a solicitat la rambursare următoarele sume:
la CRC 1 suma de 4716 lei fără TVA, corecția este de 471,60 lei (4716x10%)
la CRC 3 suma de 6321 lei fără TVA corecția este de 632,10 lei (6321x10%)
la CRC 5 suma de 1080 lei fără TVA corecția este de 108,00 lei (1080x10%)

total corecție 1 211,70 lei

Se menționează că echipa de control a verificat numai aspectele constatate în Raportul de Audit nr. 51391/AP/11.09.2012 emis de către Autoritatea de Audit de pe lângă Curtea de Conturi a României conținând constatări cu implicații financiare referitoare la nereguli realizate în implementarea proiectului POSDRU/103/5.1/G/75821 cu titlul O șansă pentru cariera ta! având ca beneficiar S.C. A&C Consulting Centre S.R.L., fără ca verificările să fie extinse și asupra altor contracte de achiziție

Acest control a avut la bază verificarea următoarelor documente:

referat de necesitate nr. 237/03.06.2011

- nota justificativă nr. 238/03.06.2011
 - nota privind estimarea valorii contractului nr. 239/03.06.2012
 - caiet de sarcini nr. 240/03.06.
 - fișa de date a achiziției nr. 241/03.06.
 - documentația de atribuire nr. 242/03.06.2012
 - solicitare de oferte (anunț) nr. 243/03.06.2011
 - dovada publicării anunțului pe site
 - solicitare de oferte nr. 244; 245; 246/03.06.2012
 - propunerea financiară emisă de către SC Adal Tehnology SRL în data de 110/14.06.2011 și înregistrată la beneficiar cu nr. 118/16.06.2011, în valoare de 16 990 lei, însoțită de centralizator de preturi
 - propunerea tehnică înregistrată sub nr. 28/14.06.2012 și 119/16.06.2011 emisă de către SC Adal Tehnology SRL
 - propunerea financiară emisă de către SC Luxor Hardware SRL nr. 57/15.06.2011 și înregistrată la beneficiar cu nr. 122/16.06.2011, în valoare de 14 900 lei,
 - propunerea tehnică nr. 56/15.06.2011 înregistrată sub nr. 123/16.06.2011 emisă de către SC Luxor Hardware SRL
 - propunerea financiară emisă de către SC Adaco Pro Tim SRL nr. 210/15.06.2011 și înregistrată la beneficiar cu nr. 126/16.06.2011, în valoare de 12 203 lei,
 - propunerea tehnică nr. 209/15.06.2011 înregistrată sub nr. 127/16.06.2011 emisă de către SC Adaco Pro Tim SRL
- însoțită de centralizator de preturi
- proces verbal de selectare a ofertei castigatoare nr. 301/16.06.2012 care stabilește că oferta depusă de către SC Adaco Pro Tim SRL este castigatoare cu pretul de 12 203 lei fără TVA, aplicând criteriul de atribuire – pretul cel mai scăzut
 - comunicarea rezultatului nr. 302//16.06.2012;
 - contractul de furnizare nr. 37/20.06.2011 încheiat cu SC Adaco Pro Tim
 - comanda nr. 1 înregistrată sub nr. 322/21.06.2011 în valoare de 4 716 lei fără TVA
 - factura 12494/04.07.2011 în valoare de 4 716 lei fără TVA și 5847,84 lei cu TVA inclusă achitată cu OP din data de 29.07.2011
 - procesul verbal de recepție nr. 5/04.07.2011
- comanda nr. 2 înregistrată sub nr. 657/26.10.2011 în valoare de 3445 lei fără TVA
- factura 13804/04.11.2011 în valoare de 3445 lei fără TVA și 4271,80 lei cu TVA inclusă achitată cu OP din data de 09.11.2011
 - procesul verbal de recepție nr. 30/04.11.2011
- comanda nr. 3 înregistrată sub nr. 736/06.12.2011 în valoare de 4 716 lei fără TVA
- factura 13827/15.12.2011 în valoare de 2876 lei fără TVA și 3566,24 lei cu TVA inclusă achitată cu OP din data de 21.12.2011
 - procesul verbal de recepție nr. 38/15.12.2011
- comanda nr. 4 înregistrată sub nr. 258/20.04.2012 în valoare de 4 716 lei fără TVA
- factura 14283/27.04.2012 în valoare de 1080 lei fără TVA și 1338,2 lei cu TVA inclusă achitată cu OP din data de 24.05.2012
 - procesul verbal de recepție nr. 80/27.04.2012

Alte constatări (Se va menționa dacă aspectele verificate în cadrul acestei acțiuni au mai fost/nu au mai fost verificate de către alte organisme, nr. și data documentului și măsurile luate/propuse, după caz.)

Aspectele verificate în cadrul acestei acțiuni au mai fost verificate de către Autoritatea de Audit de pe langa Curtea de Conturi a Romaniei, conform Raportului nr. 51391/AP/11.09.2012 care contine urmatoarele măsurile propuse:

- masura 3 din raport: **Nerespectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor în cazul atribuirii contractului de furnizare echipamente și licențe informatice nr. 37/20.06.2011, încheiat de beneficiarul S.C. A&C Consulting Center S.R.L, în valoare de 12.203 lei, prin utilizarea de mărci de fabrică în descrierea specificațiilor tehnice**

recomandare: Disponerea măsurilor prevăzute de OUG nr. 66/2011, în vederea aplicării, potrivit punctului 2.3 din anexa la OUG nr. 66/2011, a unei corecții de 10% din valoarea contractului de achiziție 37/20.06.2011, atribuit fără respectarea regulilor privind achizițiile, recuperarea creanței și deducerea acesteia din cheltuielile declarate Autorității de Certificare și Plată în vederea deducerii din cheltuielile declarate Comisiei Europene.

Corecția financiară este de 1.220,30 lei, din care 471,60 lei corecție aferentă cheltuielilor declarate prin cererea auditată

7. Motivele de fapt

S.C. A&C Consulting Centre S.R.L in calitate de beneficiar asa cum este stipulat in art. 2 alin. (1) litera g) din OUG 66/2011 a a savarsit urmatoarele abateri privind regimul achizițiilor in cadrul proiectului:

1. Definirea discriminatorie a obiectului contractului deoarece in descrierea obiectului contractului din caietul de sarcini) din documentația de atribuire se face trimitere catre specificatii tehnice care indica o anumita origine, sursa, productie, un procedeu special, o marca de fabrica sau de comert, un brevet de inventie, o licenta de fabricatie, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse

2. Introducerea de criterii restrictive in caietul de sarcini si incalcarea principiului nediscriminarii prin utilizarea urmatorului criteriu restrictiv: „furnizorul poate fi orice persoana juridica **inregistrata fiscal in Romania**

8. Temeiul de drept

1. Beneficiarul a incalcat **Principiul tratamentului egal, respectiv aplicarea, în mod discriminatoriu, a criteriilor de selecție și criteriilor pentru atribuirea contractului de achiziție publică astfel încât orice furnizor de produse, executant de lucrări sau prestator de servicii să aibă șanse egale în competiția pentru atribuirea contractului respectiv.**

Prin utilizarea mărcilor de fabrică în Caietul de sarcini, beneficiarul a încălcat prevederile punctului 5.2 din Anexa 1 la Instrucțiunea 26/2010 emisă de AMPOSDRU privind Descrierea nediscriminatorie a obiectului contractului (specificații tehnice): „Achizitorul are obligația să descrie obiectul contractului (specificațiile tehnice ale produselor, serviciilor sau lucrărilor, inclusiv cantitatea) în cadrul documentației pentru ofertanți astfel încât să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici

au fost incalcate prevederile:

punctul 5.2 din Anexa 1 la Instrucțiunea 26/2010 emisă de AMPOSDRU

2. Beneficiarul a incalcat principiul **Nediscriminarii si tratamentului egal** prin introducerea de criterii restrictive in caietul de sarcini prin utilizarea urmatorului criteriu restrictiv: „furnizorul poate fi orice persoana juridica **inregistrata fiscal in Romania**” beneficiarul a incalcat prevederile punctului 4 Principii si reguli din Anexa 1 la Instrucțiunea nr. 26/2010 emisa de AMPOSDRU principiul Nediscriminarii si tratamentul egal: **Nediscriminarea si tratamentul egal reprezinta asigurarea conditiilor de manifestare a concurentei reale, prin satbilirea si aplicarea , oricand pe parcursul tribuirii contractului respectiv, de reguli, cerinte si criterii identice pentru toti operatorii economici... pentru ca oricare dintre acestia sa poata participa la atribuirea contractului si sa beneficieze de sanse egale de a devenii contractanti**

au fost incalcate prevederile punctului 4 Principii si reguli din Anexa 1 la Instrucțiunea nr. 26/2010 emisa de AMPOSDRU principiul Nediscriminarii si tratamentul egal:

art. 9 A Obligatiile beneficiarului alin (11) din contractul de finantare

(În principiu, se pornește de la stabilirea principiilor încălcate - transparentă, nediscriminare, tratament egal, eficiența utilizării fondurilor - și se detaliază prevederea încălcată.)

9. Concluziile activității de verificare

S.C. A&C Consulting Centre S.R.L in calitate de beneficiar asa cum este stipulat in art. 2 alin. (1) litera g) din OUG 66/2011 a a savarsit urmatoarele abateri privind regimul achizițiilor in cadrul proiectului:

1. Definirea discriminatorie a obiectului contractului deoarece in descrierea obiectului contractului din caietul de sarcini) din documentația de atribuire se face trimitere catre specificatii tehnice care indica o

anumita origine, sursa, productie, un procedeu special, o marca de fabrica sau de comert, un brevet de inventie, o licenta de fabricatie, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse

Prin utilizarea mărcilor de fabrică în Caietul de sarcini, beneficiarul a încălcat prevederile punctului 5.2 din Anexa 1 la Instrucțiunea 26/2010 emisă de AMPOSDRU privind Descrierea nediscriminatorie a obiectului contractului (specificații tehnice): „Achizitorul are obligația să descrie obiectul contractului (specificațiile tehnice ale produselor, serviciilor sau lucrărilor, inclusiv cantitatea) în cadrul documentației pentru ofertanți astfel încât să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.”

2. Introducerea de criterii restrictive în caietul de sarcini și încălcarea principiului nediscriminării prin utilizarea următorului criteriu restrictiv: „furnizorul poate fi orice persoană juridică **inregistrată fiscal în România**” beneficiarul a încălcat prevederile punctului 4 Principii și reguli din Anexa 1 la Instrucțiunea nr. 26/2010 emisă de AMPOSDRU principiul Nediscriminării și tratamentul egal: *Nediscriminarea și tratamentul egal reprezintă asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței reale, prin satbilirea și aplicarea, oricând pe parcursul tribuirii contractului respectiv, de reguli, cerințe și criterii identice pentru toți operatorii economici.... pentru ca oricare dintre aceștia să poată participa la atribuirea contractului și să beneficieze de șanse egale de a devenii contractanți...*

În urma analizării înscrisurilor de mai sus, echipa de control constată ca aspectele semnalate în suspiciunea de nereguli nr. 4344/592/CCSN/24.09.2012, emisă cu scopul implementării recomandărilor menționate în Raportul de Audit nr. 51391/AP/11.09.2012 emis de către Autoritatea de Audit de pe lângă Curtea de Conturi a României conținând constatări cu implicații financiare referitoare la nereguli realizate în implementarea proiectului POSDRU/37/3.2/G/20067 cu titlul Formare profesională în metode moderne de organizare a muncii în Regiunea Vest” având ca beneficiar S.C. A&C Consulting Centre S.R.L sunt reale și se confirmă.

Pentru deficiențele identificate, conform prevederilor punctului 2, subpunctul 2.3, din anexa la OUG nr. 66/2011, a fost stabilită o corecție financiară în procent de 10% la valoarea contractului nr. 37/20.06.2011 afectat de abatere.

Având în vedere prevederile art. 15 alin.(1) din HG 875/2011 de aplicare a normelor OUG 66/2011 și ca: valoarea executată a contractului de furnizare este de 12 170 lei, beneficiarul a solicitat la rambursare următoarele sume:
la CRC 1 suma de 4716 lei fără TVA, corecția este de 471,60 lei (4716x10%)
la CRC 3 suma de 6321 lei fără TVA corecția este de 632,10 lei (6321x10%)
la CRC 5 suma de 1080 lei fără TVA corecția este de 108,00 lei (1080x10%)

total corecție 1 211,70 lei

(În cazul în care concluziile verificării justifică aplicarea unei corecții financiare, se specifică abaterea constatată, descrierea abaterii și corecția aplicată, în quantum procentual, potrivit anexei la ordonanță.)

10. Valoarea corecției financiare

Valoarea corecției financiare: 1211,70 lei, din care:

- contribuție din fonduri UE: 1047,51 lei - 91% *1);
- contribuție publică națională 103,60 lei - 9%, din care:
 - buget de stat 103,60 lei - 9%;
 - buget local... -...%;
 - alte surse publice... -...%;
- contribuție privată: 60,59 lei - 5%;
- TVA (recuperabilă, după caz) 0

11. Valoarea creanței bugetare

Valoarea creanței bugetare rezultate din aplicarea corecției financiare 1151,11 lei, din care:

- contribuție din fonduri UE: 1047,51 lei;
- contribuție publică națională de la bugetul de stat 103,60 lei;
- TVA (recuperabilă, după caz) 0 .

12. Documente probante

referat de necesitate nr. 237/03.06.2011

- nota justificativa nr. 238/03.06.2011
- nota privind estimarea valorii contractului nr. 239/03.06.2012
- caiet de sarcini nr. 240/03.06.

- fisa de date a achizitiei nr. 241/03.06.
 - documentatia de atribuire nr. 242/03.06.2012
 - solicitare de oferte (anunt) nr. 243/03.06.2011
 - dovada publicarii anuntului pe site
 - solicitare de oferte nr. 244; 245; 246/03.06.2012
 - propunerea financiara emisa de catre SC Adal Tehnology SRL in data de 110/14.06.2011 si inregistrata la beneficiar cu nr. 118/16.06.2011, in valoare de 16 990 lei, insotita de centralizator de preturi
 - propunerea tehnica inregistrata sub nr. 28/14.06.2012 si 119/16.06.2011 emisa de catre SC Adal Tehnology SRL
 - propunerea financiara emisa de catre SC Luxor Hardware SRL nr. 57/15.06.2011 si inregistrata la beneficiar cu nr. 122/16.06.2011, in valoare de 14 900 lei,
 - propunerea tehnica nr. 56/15.06.2011 inregistrata sub nr. 123/16.06.2011 emisa de catre SC Luxor Hardware SRL
 - propunerea financiara emisa de catre SC Adaco Pro Tim SRL nr. 210/15.06.2011 si inregistrata la beneficiar cu nr. 126/16.06.2011, in valoare de 12 203 lei,
 - propunerea tehnica nr. 209/15.06.2011 inregistrata sub nr. 127/16.06.2011 emisa de catre SC Adaco Pro Tim SRL
- insotita de centralizator de preturi
- proces verbal de selectare a ofertei castigatoare nr. 301/16.06.2012 care stabileste ca oferta depusa de catre SC Adaco Pro Tim SRL este castigatoare cu pretul de 12 203 lei fara TVA, aplicand criteriul de atribuire – pretul cel mai scazut
 - comunicarea rezultatului nr. 302//16.06.2012;
 - contractul de furnizare nr. 37/20.06.2011 incheiat cu SC Adaco Pro Tim
 - comanda nr. 1 inregistrata sub nr. 322/21.06.2011 in valoare de 4 716 lei fara TVA
 - factura 12494/04.07.2011 in valoare de 4 716 lei fara TVA si 5847,84 lei cu TVA inclus achitata cu OP din data de 29.07.2011
 - procesul verbal de receptie nr. 5/04.07.2011
- comanda nr. 2 inregistrata sub nr. 657/26.10.2011 in valoare de 3445 lei fara TVA
- factura 13804/04.11.2011 in valoare de 3445 lei fara TVA si 4271,80 lei cu TVA inclus achitata cu OP din data de 09.11.2011
 - procesul verbal de receptie nr. 30/04.11.2011
- comanda nr. 3 inregistrata sub nr. 736/06.12.2011 in valoare de 4 716 lei fara TVA
- factura 13827/15.12.2011 in valoare de 2876 lei fara TVA si 3566,24 lei cu TVA inclus achitata cu OP din data de 21.12.2011
 - procesul verbal de receptie nr. 38/15.12.2011
- comanda nr. 4 inregistrata sub nr. 258/20.04.2012 in valoare de 4 716 lei fara TVA
- factura 14283/27.04.2012 in valoare de 1080 lei fara TVA si 1338,2 lei cu TVA inclus achitata cu OP din data de 24.05.2012
 - procesul verbal de receptie nr. 80/27.04.2012
- [Se detaliază documentele (cu nr. și dată) pe care echipa de control le-a folosit în timpul controlului și care sunt relevante pentru concluzia care a condus la constatarea neregulii și stabilirea corecției financiare].

Sumele neeligibile rezultate ca urmare a aplicării corecției financiare au fost incluse în cererile de plată/de rambursare ale beneficiarului, după cum urmează:

la CRC 1 suma de 4716 lei fara TVA, corectia este de 471,60 lei (4716x10%)

la CRC 3 suma de 6321 lei fara TVA corectia este de 632,10 lei (6321x10%)

la CRC 5 suma de 1080 lei fara TVA corectia este de 108,00 lei (1080x10%)

total corectie 1 211,70 lei

Cererea de rambursare nr.*2) 1.:

- contribuție din fonduri UE:407,70 lei -91%*3);

*1) Valoarea procentuală se calculează numai la valoarea cheltuielilor din contribuția UE și națională, inclusiv privată (fără valoarea aferentă TVA recuperabile).

*2) Vor fi menționate toate cererile de rambursare care conțin cheltuieli neeligibile constatate prin prezentul proces-verbal, cu detalieri pe sursele de finanțare ale cheltuielilor neeligibile respective.

*3) Valoarea procentuală se calculează numai la valoarea cheltuielilor din contribuția UE și națională, inclusiv privată (fără valoarea aferentă TVA recuperabile).

- contribuție publică națională.40,32 lei - 9%, din care:

- buget de stat.40,32 lei -9%;
- buget local... -...%;
- alte surse publice... -...%;
- contribuție privată:23,58 lei -5%;
- TVA (recuperabilă, după caz)0
- . Cererea de rambursare nr.*2) 3.:
- contribuție din fonduri UE:546,45 lei -91%*3);
- contribuție publică națională.54,04 lei - 9%, din care:
 - buget de stat. 54,04 lei -9%;
 - buget local... -...%;
 - alte surse publice... -...%;
 - contribuție privată:31,61 lei -5%;
 - TVA (recuperabilă, după caz)0
- Cererea de rambursare nr.*2) 5.:
- contribuție din fonduri UE:93,37 lei -91%*3);
- contribuție publică națională.9,23 lei - 9%, din care:
 - buget de stat.9,23 lei -9%;
 - buget local... -...%;
 - alte surse publice... -...%;
 - contribuție privată:5,40 lei -5%;
 - TVA (recuperabilă, după caz)0

13. Debitor

- a) Denumirea S.C. A&C Consulting Centre S.R.L..
- b) Sediul: Judetul Timis, localitatea Timisoara, Str. General Ion Dragalina nr. 7 ap.7
- c) Codul unic de înregistrare RO15970685
- d) Domiciliul fiscal Judetul Timis, localitatea Timisoara, Str. General Ion Dragalina nr. 7 ap.7
- e) Reprezentatul legal Adriana Camelia BADESCU.

13.1. Motivele de fapt pentru desemnarea debitorului

S.C. A&C Consulting Centre S.R.L in calitate de beneficiar asa cum este stipulat in art. 2 alin. (1) litera g) din OUG 66/2011 a a savarsit urmatoarele abateri privind regimul achizițiilor in cadrul proiectului:

1. Definierea discriminatorie a obiectului contractului deoarece in descrierea obiectului contractului din caietul de sarcini) din documentația de atribuire se face trimitere catre specificatii tehnice care indica o anumita origine, sursa, productie, un procedeu special, o marca de fabrica sau de comert, un brevet de inventie, o licenta de fabricatie, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse

2.Introducerea de criterii restrictive in caietul de sarcini si incalcarea principiului nediscriminarii prin utilizarea urmatorului criteriu restrictiv: „furnizorul poate fi orice persoana juridica **inregistrata fiscal in Romania**

S.C. A&C Consulting Centre S.R.L nu respectat in totalitate prevederile contractului de finantare referitoare la modalitatea de realizare a achizițiilor publice in cadrul proiectului

13.2. Temeiul de drept pentru desemnarea debitorului

punctul 4 Principii si reguli din Anexa 1 la Instructiunea nr. 26/2010

punctul 5.2 din Anexa 1 la Instructiunea 26/2010 emisă de AMPOSDRU

art. 15 alin.(1) din HG 875/2011 de aplicare a normelor OUG 66/2011

art. 2 alin 1 litera c) din HG 759/ 2007 (*actualizata*) privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate in cadrul operatiunilor finantate prin programele operationale;

art.2 art. 27^3 din HG 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice nationale aferente acestor;

art. 2 alin. (1) literele g) si v) din OUG 66/2011;

punctul 2, subpunctul 2.3, din anexa la OUG 66/2011

art. 9 A Obligatiile beneficiarului alin. (11) din contractul de finantare

14. Creanța bugetară în sarcina debitorului

(În cazul în care sumele devenite neeligibile, ca urmare a aplicării corecțiilor financiare, nu au fost plătite de beneficiar/rambursate beneficiarului, acestea nu se constituie în creanță bugetară.)

Debitorul, S.C. A&C Consulting Centre S.R.L, datorează autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene un debit în valoare de

1 151,11 lei, după cum urmează:

- a) aferent bugetului UE 1047,51 lei;
- b) aferent bugetului de stat 103,60 lei;

c) aferent TVA recuperată de la bugetul de stat, după caz 0 lei.

15. Termen de plată

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, scadența creanței bugetare stabilită prin prezentul titlu de creanță este la 30 de zile de la data comunicării prezentului titlu de creanță.

Neplata creanței bugetare, conform termenului stabilit, atrage calculul dobânzilor și recuperarea acestora, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011.

16. Cont bancar de recuperare

Contul bancar al autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene în care urmează să se recupereze debitul este IBAN RO82TREZ70054010503XXXXX deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București, cod fiscal AMPOSDRU: 4266669.

În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (20) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, prezenta notă de constatare a neregulilor și stabilire a corecțiilor financiare constituie titlu de creanță.

În temeiul art. 43 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, prezenta notă de constatare a neregulilor și stabilire a corecțiilor financiare constituie titlu executoriu, în caz de neplată în termenul prevăzut la pct. 15 din prezenta notă de constatare.

Împotriva măsurilor dispuse prin prezentul titlu de creanță se poate formula contestație ce se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 30 de zile calendaristice de la comunicare, la autoritatea publică emitentă a titlului de creanță.

Prezenta notă de constatare a neregulilor și stabilire a corecțiilor financiare a fost întocmită în 3 (trei)*4 exemplare originale.

*4) Număr minim, poate fi mai mare în funcție de procedurile interne ale autorității competente cu gestionarea fondurilor europene/structurii de control.

Echipa de control formată din:

- doamna Daniela FODOR semnatura.....
- domnul Radu BOGDAN semnătura
- domnul Gabriel Toader, semnătura

Persoanele desemnate pentru stabilirea debitorului:

- doamna Laura IGNAT, semnătura